

¡VAMOS A COMERCIAR!

FACTOR DE PAZ. FACTOR DE PROGRESO

En los últimos años sostuvo usted numerosas entrevistas con estadistas y representantes de los medios comerciales con quienes examinó las relaciones económico-comerciales que existen en el mundo. Ahora, en vísperas de la Conferencia Internacional de Comercio y Desarrollo, crece en todo el mundo el interés por los problemas de las relaciones económico-comerciales entre los Estados. Con este motivo ¿qué podría usted decir acerca del lugar que ocupa el comercio en el sistema de relaciones entre los Estados?

—En todos los tiempos y épocas, el comercio fue un factor esencial en la vida económica de los países y de los pueblos. En el Mediterráneo, comerciaron activamente los fenicios, súbditos de los faraones y del Imperio Romano. La búsqueda de mercados condujo al descubrimiento de "nuevas tierras", por parte de los viajeros y los navegantes, en la Edad Media. Sin el comercio es inconcebible el desarrollo de la industria moderna. En nuestra época, el comercio se ha convertido en una necesidad vital, en un factor de progreso de todo país. En los albores del Poder Soviético, el gran Lenin fundamentó científicamente la posibilidad y la necesidad histórica de las relaciones económicas internacionales. "Existe una fuerza —recalcó Vladímir Lenin— mayor que el deseo, la voluntad y la decisión de cualquiera de los Gobiernos o clases hostiles. Esta fuerza estriba en las relaciones económicas comunes mundiales que hacen que marchen por esta vía de relaciones con nosotros".

En la época del átomo y del cosmos, de los logros gigantes de la ciencia y de las supervelocidades, en la época de los medios perfectos de comunicación y del más amplio intercambio de información, nuestro planeta pareció reducirse. En nuestro tiempo, sería absurdo tratar de tender al autoaislamiento. Los progresos de la ciencia y del pensamiento ingeniero-técnico, los frutos del trabajo de los pueblos de los diferentes países pueden y deben ser puestos al servicio de toda la humanidad. El comercio libre a base de la división internacional del trabajo, de la especialización racional y de la cooperación mutuamente ventajosa de las economías de los diferentes países, podría reportar a los pueblos gran utilidad y grandes ventajas.

"El comercio es el barómetro de las relaciones entre los Estados". Esta es una característica certera. El comercio se redujo siempre que en el horizonte de la política mundial se condensaron los nubarrones de "la guerra fría", y a la inversa. Sólo se puede ampliar el comercio y la cooperación comercial entre los países en condiciones de paz y de coexistencia pacífica. Por otra parte, el comercio amplio y la colaboración contribuyen a una mejor comprensión entre los pueblos, disipan la desconfianza y la sospecha, y son a su vez uno de los factores del fortalecimiento de la paz y de los principios de coexistencia pacífica.

Las ventajas de un comercio sobre un pie de igualdad y a base de beneficio mutuo deberán ser comprendidas por todos; su papel en el progreso de toda la humanidad y el mantenimiento de la paz es grande. He aquí por qué el Gobierno soviético propugna la ampliación del comercio por todos los medios y con todos los países, independientemente de su régimen social.

FRACASA LA POLITICA DE DISCRIMINACION

¿Qué impide a los países organizar un amplio comercio sobre un pie de igualdad?

—Hay fuerzas en el mundo que tratan de desorganizar el comercio internacional, de alzar obstáculos en su vía de ampliación, de imponer la política del dictado y la discriminación. No es secreto para nadie que precisamente los partidarios occidentales de la guerra fría hicieron todo lo posible por paralizar y desorganizar las relaciones comerciales tradicionales entre los Estados. Trataron de convertir el comercio internacional en instrumento de chantaje y presión, en un medio para aislar a la Unión Soviética y a los otros Estados socialistas, utilizando para ello las agrupaciones económicas y militares de carácter cerrado.

Las agrupaciones económicas cerradas de las potencias occidentales, tipo "mercado común", causaron un serio daño al comercio internacional y, en primer lugar, a la posición de los jóvenes Estados en desarrollo de Asia, África y América Latina, en el mercado mundial. La existencia de tales agrupaciones perjudica seriamente también los intereses de las esferas comerciales de los países que integran dichas agrupaciones. Baste recordar los acontecimientos relacionados con la negativa de la RFA y Japón a cumplir sus compromisos concernientes al suministro de tubos a la Unión Soviética y el daño que se causaron como consecuencia de un paso tan insensato.

Las consecuencias de la política discriminatoria en el comercio internacional y del establecimiento de las mencionadas agrupaciones serían todavía más duras de no haber cambiado de forma radical, después de la Segunda Guerra Mundial, la correlación de fuerzas en la arena mundial, de no existir el sistema mundial del socialismo, que cuenta con una economía pujante y con posibilidades casi inagotables para el comercio.

La política de discriminación, dictado y desorganización del comercio internacional, aplicada por ciertas esferas de Occidente, se resquebraja en todas partes: en Europa, Asia, África y América Latina y está condenada al fracaso.

Los hombres de negocios de los países occidentales llevan la cuenta de las pérdidas y saben calcular. En calidad de ejemplo citaré las recientes declaraciones de Lord Boyd-Orr, presidente del Consejo Británico de cooperación al fomento del comercio internacional. La liquidación de las limitaciones impuestas al comercio con los países socialistas —calculó Lord Boyd-Orr— permitirá a Inglaterra ampliar al triple su comercio, elevándolo hasta mil millones de libras esterlinas anuales. Y ¿caso Estados Unidos, donde directa o indirectamente con la producción de artículos para la exportación están relacionadas 4.5 millones de personas y donde, dicho sea de paso, hay 4 millones de parados forzados, no obtendrán diversas ventajas si renunciaren a la discriminación en el comercio con la Unión Soviética?

He ahí por qué son más y más los hombres de negocio y los hombres de Estado que en Occidente empiezan a pronunciarse por la liquidación de las limitaciones y las barreras en el comercio con los países de la comunidad socialista.

VENTAJAS MUTUAS E IGUALDAD EN EL COMERCIO INTERNACIONAL

¿Sobre qué principios y cómo se desarrolla el comercio exterior soviético?

—El Gobierno soviético considera que el afán de comerciar con ventajas recíprocas no debe ser perjudicado

A invitación del Gobierno italiano ALEXEI KOSIGUIN, Primer Vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS, ha salido en avión para Italia, donde inaugurará la exposición comercial-industrial de la URSS en Génova. En vísperas de salir para Italia Alexei Kosiguin recibió al comentarista de "Novedades de Moscú" y contestó a sus preguntas.

Damos a continuación el texto de la conversación.

por las diferencias de extensión territorial de los países, de nivel de su desarrollo económico o de su estructura social. El comercio internacional debe desarrollarse sobre un pie de igualdad y a base de la ventaja recíproca, de la no ingerencia en los asuntos interiores y sin discriminación. Estos principios son precisamente los que guían a la Unión Soviética.

La igualdad de derechos y la ventaja recíproca, las amplias posibilidades de exportación e importación de nuestro país condujeron a un incremento vertical del número de "partenaires" comerciales y de la circulación del comercio exterior de la Unión Soviética. En comparación con 1950, se duplicó el número de países con los que mantenemos relaciones comerciales. En la actualidad son más de 90. La circulación del comercio exterior de la URSS, en 1963, alcanzó a 12.9 miles de millones de rublos y superó el nivel de anteguerra (1938) en 11.5 veces. La Unión Soviética figura ahora entre los cinco principales países comerciales del mundo. Y téngase en cuenta que antes de la segunda guerra mundial, nuestro país ocupaba tan sólo el décimo-sexto lugar en el comercio internacional. El alto ritmo de incremento del comercio exterior de la Unión Soviética ha sido posible gracias al desarrollo acelerado de la economía nacional, a su carácter planificado, que permite determinar las necesidades de importación y las reservas de exportación con muchos años de antelación, y tomar en consideración los intereses del provecho mutuo.

La Unión Soviética logró sus éxitos más señalados en el fomento de las relaciones comerciales y otras relaciones económicas con los países socialistas. Baste con decir que después de 1955, el comercio exterior soviético con estos países aumentó a más del doble, y su ritmo anual de incremento es de 14%. A estos países corresponden cerca de las dos terceras partes del volumen total de nuestro comercio exterior. Con la mayoría de estos países la URSS tiene establecidos convenios comerciales a largo plazo en los que se refleja la vinculación mutua de los planes de desarrollo económico. En los últimos años se impulsaron entre los países socialistas formas más elevadas de cooperación económica: la especialización y la cooperación directa.

La Unión Soviética desarrolla también con éxito el comercio con los jóvenes Estados nacionales de Asia, África y América Latina. Proporcionamos a estos países ayuda económica y técnica. Los países en desarrollo experimentan gran necesidad de máquinas y equipos. Por ello la Unión Soviética y otros países del Consejo de Interayuda Económica proporcionan a aquellos países importantes créditos en condiciones ventajosas: en la actualidad les facilitan una ayuda técnica en la construcción de 1.100 empresas industriales y otras obras. De ellas, sólo con la ayuda de la URSS se construyen alrededor de 500 obras.

Tiene importancia vital para los países en desarrollo el incremento de la exportación de sus artículos a otros estados. La Unión Soviética que aumenta de año en año las compras en los mismos es para ellos un mercado de venta estable. Las relaciones económico-comerciales mutuamente ventajosas con la Unión Soviética y los otros países del Consejo de Interayuda Económica les ayudan a superar rápidamente las consecuencias de la explotación colonial y a convertirse en miembros con igualdad de derechos en la división internacional del trabajo.

Pese a todo género de dificultades y obstáculos, nuestro comercio se desarrolla asimismo con los países occidentales. También aquí desempeñó un papel positivo el establecimiento de convenios y contratos a largo plazo, como los recientemente suscritos con Dinamarca e Italia. Entre los países occidentales que más comercian con la Unión Soviética, figuran Finlandia, Inglaterra, Italia, Francia y la RFA. Estados Unidos es el único país occidental con el que no tenemos convenio comercial.

LA DEMANDA SOVIETICA Y LAS OFERTAS SOVIETICAS

¿Podría usted caracterizar brevemente la estructura del comercio exterior de la URSS, en cuanto a las mercancías?

—Es sabido que las riquezas naturales y el alto nivel de desarrollo de la industria de la Unión Soviética nos permiten presentar en el mercado mundial diferentes equipos y un surtido extraordinariamente amplio de mercancías tanto materias primas como industriales. Y el incremento impetuoso de la economía soviética predetermina ya para los próximos años un incremento considerable de nuestra exportación. La URSS está interesada en establecer contactos sólidos y estables con los compradores de dichas mercancías.

Muchas de nuestras mercancías gozan realmente de alta demanda en todo el mundo. No obstante, en el extranjero todavía no se tiene una idea clara de las amplias posibilidades del mercado soviético y, en particular, del mercado para las máquinas y equipos industriales.

El alto nivel de la ciencia y la técnica soviética, la rica experiencia profesional de nuestros hombres de ciencia e ingenieros, de técnicos y obreros, nos permiten ofrecer en los mercados exteriores máquinas, equipos y licencias para su producción y nuevos procesos tecnológicos. En la actualidad, la proporción de las máquinas y equipos en la exportación soviética se eleva a alrededor del 20%, frente a 5% de antes de la guerra. Y en el comercio con los países de Asia, África y América Latina, las máquinas y equipos representan más de la mitad de la exportación.

La URSS suministra empresas metalúrgicas y de construcción de maquinaria completa, tractores, maquinaria agrícola, equipos para máquinas, equipos energéticos y electro-técnicos, máquinas para caminos y para la construcción en general, aparatos de precisión, aviones de pasajeros a reacción y turbo-hélice. En el surtido de máquinas y equipos de exportación al extranjero figuran más de 3.500 tipo-denominaciones.

A diferencia de muchos países capitalistas desarrollados, la estructura de la exportación soviética no se limita a artículos acabados, sino que comprende también un amplio surtido de materias primas. Se incrementa a gran ritmo la exportación de diferentes tipos de materias primas y mate-

riales; mineral de hierro, coque, petróleo y sus derivados, maderas, laminados siderúrgicos y metales no ferrosos. La Unión Soviética ocupa un lugar prominente entre los exportadores mundiales en lo que se refiere a toda una serie de mercancías: en la exportación de hierro fundido y mineral de manganeso, el primer lugar en el mundo, en la de mineral de hierro, el tercer lugar. En los últimos años, la URSS ocupó también un señalado lugar entre los exportadores de petróleo y sus derivados.

La Unión Soviética ocupa, por el volumen de importación de máquinas y equipos el segundo lugar en el mundo, y en la importación de la Unión Soviética a estas mercancías en la actualidad corresponde aproximadamente un 30%. La URSS importa, en particular, equipos químicos, de elevación y transporte y otros, buques, metales no ferrosos y raros, tubos, caucho natural, artículos de amplio consumo y materias primas. Naturalmente que en las condiciones de rápido progreso técnico, a la importación de equipos se presentan altas exigencias.

El mercado de la Unión Soviética es uno de los más capaces en el mundo; además es estable y no sufre bruscas oscilaciones de demanda. En la actualidad, comprende cerca de 230 millones de consumidores, cuyo nivel de vida y solvencia aumentan incesantemente.

La economía de la Unión Soviética se halla en gran auge. Por el volumen de su producción industrial, la Unión Soviética sobrepasó 48 veces el nivel de antes de la guerra. A la URSS corresponde ahora un 20% del volumen mundial de la producción industrial. A la Rusia de antes de la revolución le correspondió no más de un 4%.

El programa grandioso de desarrollo de la industria química, trazado por el pleno del CC del PCUS, celebrado en diciembre, exige que se invierta en los 7 años próximos en esta rama de la industria más de 42.000 millones de rublos. Durante este período se construirán alrededor de 200 empresas de la industria química y se reconstruirán más de 500 de las ya existentes. Tales ritmos de desarrollo de la industria química no los conoció ningún otro país del mundo. El desarrollo acelerado de la industria química en la URSS requiere una importación complementaria de gran cantidad de equipos completos. La URSS se satisface en hacer pedidos, a base del beneficio mutuo, a las firmas y casas de los países occidentales, dispuestas a suministrar equipos químicos.

Pero, como recalco el camarada N. S. Jruschov, sufrirán gran decepción quienes piensen obtener en este asunto ganancias fabulosas, aprovechándose de la coyuntura, quienes consideren que la Unión Soviética se verá obligada a aceptarlo todo por pensar que no tiene otra salida. Las transacciones pueden efectuarse sólo a base de la conveniencia mutua.

LA CONFERENCIA DE LA ONU DE COMERCIO Y DESARROLLO

¿Qué resultados podrían esperar, en su opinión, de esta conferencia los pueblos?

—La Conferencia está llamada a asegurar las premisas necesarias para el más amplio y completo desarrollo del comercio mundial sobre un pie de igualdad y a base del beneficio mutuo con el fin de que el comercio internacional sea de hecho un instrumento de desarrollo económico. Por ello, la Unión Soviética ha sido uno de los iniciadores de la Conferencia.

Ya en mayo de 1962, en el Mitin de Amistad Soviético-Mali, celebrado en Moscú, el Presidente del Consejo de Ministros de la URSS, N. S. Jruschov, indicó que el gobierno soviético consideraba conveniente convocar una conferencia internacional sobre problemas de comercio. Más adelante, la iniciativa soviética fue apoyada por muchos países de Asia, África, América Latina y, después, por Europa Occidental. Asimismo han propiciado la conferencia los delegados a la sesión de la Comisión Económica de la ONU para África, que se acaba de celebrar en Addis-Ababa y del CEAEU, en Teherán, y también la conferencia especialmente convocada por los representantes de los Estados de América Latina, en Alta Gracia. En su labor participarán representantes de más de 120 países.

A nuestro parecer, la misión principal de la Conferencia deberá consistir en elaborar recomendaciones concretas y eficaces con vistas a normalizar y dar nuevo impulso a las relaciones comerciales internacionales, con el fin de eliminar la discriminación y las barreras artificialmente creadas que dificultan el comercio entre los países, para mejorar radicalmente las condiciones del comercio y del desarrollo económico de los países de Asia, África y América Latina. La Unión Soviética llevará a la Conferencia toda una serie de proposiciones importantes y constructivas. Como siempre, la Unión Soviética, se propone esforzarse en el desarrollo del comercio entre todos los países, independientemente de su régimen social y del nivel de desarrollo, sobre un pie de igualdad y a base del beneficio mutuo, de no ingerencia en los asuntos interiores, sin discriminación ni barreras artificiales.

El documento "Principios de las relaciones comerciales internacionales y de la política comercial", sometido a la consideración de la Conferencia a propuesta de la URSS, Polonia y Checoslovaquia, expone los nuevos principios equitativos de comercio entre los Estados. El documento se ha elaborado teniendo en cuenta los cambios radicales operados en las relaciones comerciales-económicas internacionales. Este documento demuestra el hondo interés de los países socialistas en la ampliación de las relaciones comerciales y económicas entre todos los países del mundo.

La Conferencia Internacional sobre Comercio y Desarrollo deberá tener en cuenta los intereses profundos de los países en desarrollo. Es indispensable resolver, por ejemplo, problemas como la concesión unilateral de ventajas y preferencias en el comercio a estos países, como la garantía de mercados estables de materias primas. La aprobación de recomendaciones concretas y eficaces podrá contribuir a mejorar y normalizar las condiciones del comercio internacional y acelerar el progreso económico y social no sólo en los países en desarrollo, sino en todo el mundo.

Para cumplir las recomendaciones y las decisiones de la Conferencia Internacional es indispensable crear una organización internacional de Comercio y Desarrollo que abarque todas las zonas y todos los países del mundo. Esa organización podría coordinar la actividad de los organismos auxiliares de la ONU y de otras organizaciones internacionales en el campo del comercio.

—La Unión Soviética propugna que la Conferencia de Ginebra sea una etapa crucial en la obra del saneamiento radical de todo el sistema de comercio internacional. El desarrollo del comercio internacional libre y sobre un pie de igualdad puede asentar una buena base para el establecimiento de relaciones de amistad entre los pueblos, para el mantenimiento de la paz en la tierra.

(Tomado de "NOVEDADES DE MOSCÚ").

Hacia un plan de amplio comercio con los países socialistas, que lleve al desarrollo económico y asegure la paz mundial

Señores y amigos radioyentes:

El 24 de marzo próximo pasado dio comienzo en Ginebra, Suiza, la Conferencia Mundial Sobre Comercio y Desarrollo, convocada por las Naciones Unidas por iniciativa de la Unión Soviética. Asisten un total de 1.500 delegados de 122 países y es, con mucho, el evento más importante que se ha producido en el mundo en esta materia.

LOS ESTADOS UNIDOS VAN A REGAÑADIENTES

Según los despachos de las agencias noticiosas pro-norteamericanas, los Estados Unidos se presentan a la Conferencia en actitud tibia, a regañadientes y sin haber logrado un acuerdo previo con sus socios del Tratado Noratlántico. La actitud preconcebida de este país se origina en una serie de circunstancias que deben señalarse y tal actitud ha sido confirmada en la práctica al producirse no más la primer intervención del Presidente de la delegación yanqui, actual Subsecretario de Estado, George Ball. En efecto, el señor Ball expresó más o menos los siguientes conceptos, que son un índice de la línea de la política norteamericana no sólo en la Conferencia, sino en relación con los problemas generales del comercio mundial:

"La senda de los países subdesarrollados hacia la prosperidad económica será larga y dura". Y como camino que han de seguir Mr. Ball no encontró otra fórmula que recomendar a estos países "abrir sus puertas a los capitales extranjeros". Es decir, los Estados Unidos se presentaron en Ginebra con la propuesta de dejar las cosas como están o, peor aún, de persistir en la política que ha constituido una de las razones principales del subdesarrollo y la pobreza de los países de América Latina: entregar la explotación de sus recursos naturales al capital foráneo, hacerse la ilusión de progresar, facilitando las inversiones extranjeras, cuyos beneficios son luego exportados, dejando al país sin el producto de su capitalización.

LOS GOBIERNOS DE LATINOAMERICA ACUERDAN POLITICA COMUN, INDEPENDIENTE

Como dije antes la actitud de Ball era esperada. Comprendiéndolo así los gobiernos de la América Latina se hicieron representar en una reunión previa celebrada en Alta Gracia, Argentina, donde tomaron el acuerdo sin precedentes de ir a Ginebra con una política común, y no cada país por separado y bajo la guía de los Estados Unidos, como lo han hecho siempre. Mientras la América Latina tomaba así una posición independiente, los países europeos del Mercado Común adoptaban a su vez diversas posiciones no concurrentes con las de los Estados Unidos e Inglaterra y el grupo del llamado Comercio Libre no lograban ponerse tampoco de acuerdo.

LA PRENSA SUMISA CALLA EL DESPOJO DE MUCHOS CIENTOS DE MILLONES

Como se sabía, la Conferencia de Ginebra Sobre Comercio y Desarrollo no interesa en absoluto a los Estados Unidos, por lo que no es de extrañar que la prensa nacional más sumisa a los dictados de la Embajada Americana haya tratado de restar importancia al evento y de crear desorientación sobre su verdadera naturaleza. Digamos ahora algunas palabras sobre la situación de nuestro comercio exterior.

Según fuentes del Ministerio de Economía, Costa Rica ha tenido una balanza comercial desfavorable con los Estados Unidos en sólo los últimos siete años por un valor de cuatrocientos millones de colones, es decir, más del doble de lo que hemos recibido por concepto de empréstitos, los cuales tendremos que pagar, junto con sus altos intereses.

PERO LA REALIDAD ES MAS PODEROSA Y SE VA IMPONIENDO

El carácter no equivalente del comercio de la América Latina con los Estados Unidos y otros países capitalistas desarrollados, ha adquirido manifestaciones tan graves y evidentes, que los círculos burgueses dominantes en la política nacional de cada país del Hemisferio, no han tenido más remedio que denunciarlo y protestar en tono cada vez más alto. Al mismo tiempo ha ido tomando cuerpo la tesis de que es preciso entablar relaciones comerciales amplias con los países socialistas. Todavía hace pocos años los personeros de nuestras clases acomodadas consideraban que comerciar con el socialismo era algo así como "vender el alma al diablo". Pero los prejuicios políticos han cedido terreno a las realidades económicas. A este respecto justo es también decir que el actual Gobierno se ha mostrado más dispuesto que sus antecesores a dar un viraje en esta materia de comercio exterior. Naturalmente a ello contribuyen otros factores, ade-



más de los de orden material; me refiero a la atenuación de la guerra fría, al progreso en la política de la coexistencia pacífica o, lo que es lo mismo, al acercamiento entre los países del campo socialista y del campo capitalista. De cualquier modo que sea y por las razones que sea, la verdad es que el Gobierno de Costa Rica está emprendiendo, todavía con timidez, pero emprendiendo, pasos encaminados a desarrollar el comercio con los países socialistas. Desde este punto de vista la Conferencia de Ginebra abre al país una magnífica oportunidad de trabajar por que este provechoso comercio se despliegue ampliamente.

LA PRENSA DE UN PAIS SUBDESARROLLADO LLAMA AL PAN, PAN

En forma breve, porque no permite el tiempo hacer otra cosa, voy a reflejar la manera en que la prensa de algunos países del mundo ha comentado la celebración de la Conferencia de Ginebra.

El rotativo hindú "Times of India" expresa inquietud por el creciente distanciamiento entre el nivel de vida de los países industriales y los subdesarrollados.

Constata las fluctuaciones de los precios de las materias primas y de los artículos industriales durante el último decenio, que han provocado la disminución de los ingresos procedentes de las exportaciones y el incremento de las sumas pagadas por las importaciones de los países menos desarrollados.

El anterior comentario corresponde, por supuesto, a un país no desarrollado, a la India, que hace corto tiempo dejó de ser colonia, pero que sigue sufriendo en su economía los efectos del atraso que le dejó el régimen colonial y su dependencia con respecto al imperialismo, predominantemente el inglés.

LA PRENSA IMPERIALISTA DEFIENDE EL SISTEMA DEL DESPOJO

En otra forma completamente distinta se manifiestan los periódicos de los países capitalistas desarrollados, por ejemplo de la Alemania Occidental. Estos expresan escepticismo con respecto a las esperanzas que los países en desarrollo ponen en la Conferencia Mundial sobre comercio.

El Frankfurter Allgemeine, por ejemplo, habla de las exigencias utópicas de los países en vías de desarrollo. Luego, oponiéndose de plano a todo Convenio Internacional sobre precios y a la creación de un nuevo organismo que regule el comercio mundial dice: "Los países llamados ricos no deben abandonar bajo pretexto alguno "su sistema económico libre" al que deben precisamente su prosperidad".

Efectivamente, parte de la prosperidad de los países llamados ricos, que no son otros para ese diario alemán que los países capitalistas desarrollados, obedece al saqueo inmisericorde a que someten la economía de los países coloniales y semicoloniales y, en general, de los llamados países atrasados. En el plano del comercio internacional la llamada "libre concurrencia" actúa en favor del más fuerte, determinando el injusto intercambio actual entre los países que exportan materias primas y productos agrícolas y los que exportan productos industriales.

El citado diario alemán, al igual que gran parte de la prensa germano-occidental, critica el discurso de U. Thant, Secretario General de la ONU, cuando éste subraya la necesidad de una "planificación económica y comercial en escala mundial".

LA ANFE TAMBIEN CON LA LEY DE LA SELVA

Como ven los señores y amigos radioyentes, la prensa imperialista opina en materia de comercio internacional en la misma forma en que lo hace la ANFE en materia de política nacional. Bajo el signo del libre comercio y de la libre empresa, tratan de mantener en el ámbito mundial los primeros y en el ámbito nacional los segundos, la ley de la selva, la ley del más fuerte, el sistema según el

cual en nombre de la libertad los países imperialistas seguirán siendo cada vez más ricos y los países subdesarrollados, cada vez más pobres y dependientes.

GHANA DENUNCIA LA GLOTONERIA COLONIALISTA

Refiriéndose a esta situación, el periódico ghanés "Ghanaian Times" advierte a los pueblos de Asia, Africa y América Latina de las maniobras de las potencias colonialistas, que abogan por el actual "statu quo".

"Se oponen a la formación de una nueva organización mundial, basada en la realidad de nuestra época".

"Recuerda que las agencias del capitalismo internacional, como por ejemplo la Cámara de Comercio Internacional de Nueva York, no se preocupan por los intereses de los países en desarrollo, pues hablan del peligro de nuevas organizaciones y pretenden solucionar los problemas del desarrollo por medio de las inversiones privadas provenientes del extranjero".

"Destaca que tal solución impediría a los pueblos desarrollar su economía según sus deseos y aumentaría su dependencia del capital internacional, lo que resulta sumamente peligroso para su futuro".

"Aboga por que todos los países en desarrollo pongan sus opiniones en consonancia, sobre una base progresiva, para emprender el camino del socialismo".

"Si no estamos firmes frente a las intrigas del imperialismo internacional, expresa, perderemos la ocasión de franquear el abismo entre millones de pobres que viven en los países en desarrollo, por una parte, y los pocos países desarrollados que sacan provecho del colonialismo".

Finalmente, favorece la búsqueda de nuevas relaciones comerciales que arrasasen con la actual discriminación y reconozcan la necesidad particular de los países en desarrollo de ir aumentando sus exportaciones.

EL GATT, COMO EL GATO, TIENE GARRAS MONOPOLISTAS

Ya en la Conferencia, el delegado de Afganistán, Omar, abogó enérgicamente por la creación de "cualquier organización permanente para los problemas del comercio". Subrayó que el GATT (acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio), agrupación de aduanas de los países occidentales, no puede asegurar los intereses de los países en vías de desarrollo".

El ministro de Comercio e Industria de Jamaica, Robert C. Lightbourne, criticó la política norteamericana respecto a los países en desarrollo. Declaró que la finalidad del discurso de Ball "consiste en hacernos dóciles y sumisos, acostumbrarnos a la idea de que los países desarrollados deben continuar enriqueciéndose y los otros deben quedarse como están".

GUEVARA ABOGA POR UN FRENTE SOLIDO ANTIMPERIALISTA

Como se trasluce ya de las manifestaciones leídas, está planteada en la conferencia una lucha entre los países no desarrollados, que propugnan la creación de un organismo internacional de comercio que sustituya al GATT, y los países imperialistas que son partidarios de que siga funcionando éste.

En la Conferencia de Prensa dada por el Ché Guevara en Ginebra, en torno a diversos problemas, expresó su apoyo a la creación de un nuevo organismo internacional de comercio y sostuvo que debe ser absolutamente universal. Es decir, que los países socialistas deben entrar a formar parte de tal organismo. Guevara reveló el llamamiento hecho por Cuba a todos los países subdesarrollados para formar un FRENTE SOLIDO CON LOS ESTADOS SOCIALISTAS, por ser ambos víctimas de la discriminación comercial. Por supuesto, el Ché Guevara se refirió en los términos más enérgicos al bloqueo comercial que sufre Cuba por decreto del Imperialismo Yanqui.

ABANDONAR LA CUERDA FLOJA Y PARARSE FIRME

Al parecer la posición de Costa Rica en la Conferencia de Ginebra va a ser contradictoria. Por una parte, su delegación hará suya la tesis reiteradamente sustentada por Figueres, de propugnar un comercio equivalente con los países desarrollados; abogará, como expresó éste antes de salir para Ginebra, por mejores precios para los productos nacionales de exportación. Pero al mismo tiempo, seguirá apoyando la política de inversiones extranjeras, la tesis de la posibilidad de que la América Latina se desarrolle con base en empresas constituidas por capital yanqui. Hay dos formas únicamente de marchar por el camino del desarrollo: una

—(Pasa a la Pág. 7)

Odisea de Semana Santa

(Crónica de una excursión de cacería de unos jóvenes)

Las autoridades del Gobierno, especialmente las de Seguridad Pública, vienen difundiendo rumores sobre supuestas actividades subversivas, atribuidas a fidelistas y comunistas. Y es un hecho que de tanto mentir con tales informaciones, ellas mismas han terminado por creer en sus mentiras y asustarse con ellas. Tal es la explicación de los curiosos sucesos que vamos a relatar, según la versión de uno de los protagonistas.

Un grupo de jóvenes, cuatro de ellos estudiantes y tres menores de edad, decidieron emprender la Semana Santa una excursión de cacería por el trayecto de Puriscal a Parrita y Quepos. Ya en Santiago de Puriscal, donde hicieron escala en las primeras horas de la noche del miércoles santo, tuvieron las primeras dificultades con las autoridades locales. Los muchachos llevaban una carabina 22, prestada por un amigo y un rifle de copitas de matar pájaros. Además, guardaban en uno de los salvajes, como medida de seguridad, una pistola. En Santiago los debía de estar esperando un vaqueano, pero éste no apareció. Mientras lo buscaban unos guardias preguntaron que si el rifle estaba matriculado y como les dijeran que no, entonces pidieron las cédulas de identidad, las cuales naturalmente no las traían, pues nadie lleva al monte dicha cédula. Entonces los muchachos fue-

ron llevados a la Jefatura Política, donde les tomaron los nombres y se les permitió seguir su camino.

Los excursionistas caminaron durante la noche del miércoles y el día jueves, pasando grandes privaciones pues iban mal provisionados. El Viernes Santo llegaron a las Filas del Aguacate, donde el agente de policía local les pidió la matrícula del rifle. Como le dijeron que no la tenían, entonces procedió a decomisarlo, comprometiéndose a llevarlo a Parrita para que los interesados lo reclamaran allí.

Al llegar al Playón de Parrita los muchachos decidieron descansar y tomar un baño. Mientras lo hacían llegó una patrulla de guardias civiles y guardas fiscales, armados con metralletas, con parque suficiente para librar una batalla, e intimidaron a los jóvenes a no moverse. Luego de decomisarles el rifle de copitas y la escuadra, la patrulla condujo a los detenidos a la agencia de policía de Parrita, donde el Agente se ocupó escrupulosamente de someterlos a un interrogatorio como si se tratara de guerrilleros. Los interrogatorios se sucedieron durante los días domingo, lunes, mar-

tes y miércoles, tratando el celoso Agente de Policía de descubrir la terrible trama revolucionaria que estaban ocultando aquellos peligrosos guerrilleros. Mientras tanto, se había hecho circular en toda la región circundante que unos guerrilleros castro-comunistas, armados hasta los dientes andaban en las montañas, algunos de los cuales habían sido ya detenidos.

El Agente de Policía de Parrita se empeñó en preguntar a los presos si conocían a Víctor Mora. Cuando el interrogado preguntó que quién era, contestó el agente que un señor dueño de una farmacia de Quepos, conocido comunista.

El Agente de Policía se opuso

a que los muchachos dirigieran un mensaje pidiendo que se interpusiera un recurso de hábeas corpus en su favor, bajo la amenaza de que los condenaría en un fallo inmediato si dirigían la gestión. Uno de los detenidos, que no cuenta más de dieciséis años fue puesto en libertad y luego vuelto a apresar.

El nerviosismo en Quepos y Parrita era tremendo. Sin embargo, el pueblo de Parrita, que se daba cuenta de la realidad, contrastándola con los truculentos informes publicados por la prensa, hizo chistes de la situación, ridiculizando la actitud del Gobierno, que es capaz de poner al país en estado de alerta, sólo porque unos

muchachos van a la montaña en plan de cazadores o de excursionistas.

El pueblo de Parrita mostró gran simpatía y solidaridad a los muchachos detenidos y los guardas fiscales los trataron con cariño, demostrándose así que la índole tradicional, amistosa y democrática del pueblo de Costa Rica, no ha cambiado. Lo único que está cambiando aquí es la política del Gobierno, llevada a extremos ridículos por influencia de poderes extraños.

Después de tenerlos largos cinco días arbitrariamente detenidos, por fin el Agente de Policía de Parrita los entregó a una patrulla del resguardo fiscal, enviada desde San José, que los trasladó por vía de Quepos y San Isidro de El General a la capital. El regreso fue una nueva odisea, pues el carro de la patrulla se desinfló media docena de veces, retrasándose así la llegada.

Ya en San José los jóvenes fueron de nuevo interrogados y gracias a un recurso de Hábeas Corpus, puestos al fin en libertad.

El coronel Lippha dió explicaciones a los muchachos en el sentido de que "ellos no tenían la culpa" de lo ocurrido, sino el Agente de Policía de Parrita. Como moraleja sólo queremos agregar que escenas como éstas se deben estar repitiendo en todas partes del país, arruinándole el carácter a los cazadores y montañistas.

La Confederación General de Trabajadores Costarricenses ANUNCIA:

Su programa radial de todos los días, de 5 a 5.15 de la mañana por La Voz del Trópico, 875 Kc. Noticias y comentarios de interés para obreros.

HACIA UN PLAN DE AMPLIO COMERCIO...

independiente, que conduce a la verdadera riqueza y al afianzamiento del poder soberano de la nación; otra, cayendo, más y más, bajo la dependencia del capital extranjero, abriendo las puertas del país a las inversiones de los monopolios extranjeros.

Sería un gran paso adelante que la delegación de Costa Rica en Ginebra optara por una política más congruente, más consecuente, una política orientada hacia el desarrollo económico independiente del país. La senda para tal desarrollo está abierta y se abrirá cada día más.

SOLAMENTE LO LOGRARA UN SOLIDO FRENTE DE LOS EXPLOTADOS CON LOS SOCIALISTAS

No hay que hacerse ilusiones sobre la perspectiva de un cambio de actitud de los países capitalistas desarrollados en cuanto a los problemas del comercio mundial. No será fácil obligar a las potencias capitalistas a seguir una nueva política en materia de comercio exterior. Solamente que los países de Asia, África y América Latina se unan estrechamente con los países socialistas, podrán adelantarse algo.

En lo que no hay obstáculos de importancia es en lo que se refiere a la posibilidad de que nuestro país entre, al igual que los demás países de la América Latina, en un plan de amplio comercio con el mundo socialista. Ginebra puede ser un eslabón decisivo para que las relaciones comerciales entre nuestro Hemisferio y el Socialismo se afiancen y desarrollen. Si tal cosa llega a ocurrir, habrá comenzando una verdadera revolución en materia de comercio internacional, revolución que sólo provechos traerá a nuestra América Latina.

QUE LOS GASTOS MUNDIALES DE GUERRA SE DEDIQUEN A FONDO DE DESARROLLO

La primer manifestación concreta surgida de la Conferencia de Ginebra de que la América Latina, al igual que otros continentes en desarrollo, puede lograr mucho de una colaboración en gran escala con los países del campo socialista, tuvo lugar en la sesión del 3 de abril, cuando el delegado de la República Popular Rumana, Vice-Presidente del Consejo de Ministros, Redulesco, propuso en nombre de todos los países socialistas una fórmula para crear un fondo de desarrollo, para promover rápidamente el progreso industrial de las zonas no desarrolladas del mundo. Redulesco explicó que dicho fondo podría recibir como primer contribución, sumas deducidas de los presupuestos militares de los países industriales. Los gastos mundiales por este concepto se calculan en miles de millones de dólares. Una parte de ese gran total pudiera destinarse a financiar el desarrollo y los países que recibiesen créditos los reembolsarían a largo plazo.

EL COMERCIO MUNDIAL NECESITA CLIMA DE PAZ

Señores y amigos radioyentes. Era mi propósito hablar solamente de asuntos relacionados con la Conferencia de Ginebra. Pero los acontecimientos de esta semana en el Brasil se proyectan de tal manera sobre todo el Continente, que consideré imperativo dedicar algún comentario a tales sucesos.

A pesar de las apariencias, los temas se complementan. Hay cierta unidad dialéctica entre ellos. He hablado de comercio mundial, y el comercio necesita clima de paz, acercamiento y amistad

entre pueblos y entre gobiernos. El mundo puede y debe seguir en su interminable avance hacia el progreso, la línea que más conviene a la humanidad, la línea que aconseja el interés supremo de los pueblos, la menos dolorosa y más acorde con su actual grado de civilización. Esa línea es la línea de la coexistencia pacífica entre los dos grandes sistemas sociales en que está dividido actualmente. De cualquier manera que sea, nuestra opinión es que el socialismo triunfará sobre el capitalismo, porque es un régimen superior, capaz de brindar al hombre una vida mejor en todos los órdenes, de convertir el mundo, mediante el trabajo creador, en un verdadero paraíso.

LAS FUERZAS DEL MAL CONSPIRAN EN FAVOR DE LA CATASTROFE

Pero existe también la posibilidad de que las fuerzas ciegas del mal, las fuerzas coaligadas del imperialismo y el obscurantismo, impongan a la humanidad, antes de retirarse del escenario de la Historia, la catástrofe de la guerra termonuclear. Esas fuerzas son aún poderosas y trabajan día y noche. Esas fuerzas conspiran contra la paz y conspiran contra la democracia. Quieren la guerra y procuran desbrozar el camino hacia la catástrofe derrocando a los gobiernos democráticos y populares e instaurando regímenes militares y despóticos.

América Latina ha sufrido durante más de un siglo, casi desde los días gloriosos de su primer independencia, la plaga de las dictaduras militares. En los últimos cincuenta años, desde que afloró el moderno imperialismo norteamericano, los golpes de estado han sido gestados y las dictaduras militares sostenidas por dicho imperialismo.

LA MARCA FATIDICA DE LA CIA Y EL PENTAGONO

Al mismo tiempo que el gobierno de los Estados Unidos trata de engañar a los tontos haciéndose pasar por el campeón de la democracia en el mundo, sus agentes conspiran en todas partes contra la democracia. Desde el Viet-Nam y Corea hasta República Dominicana, Guatemala, Honduras y Brasil, la marca de la fatídica Agencia Central de Inteligencia y del Pentágono, es evidente.

Nadie debe llamarse a engaño. El golpe militar del Brasil fue concebido y ejecutado bajo los dictados de Washington. Por eso no es de extrañar el desdoro con que los Estados Unidos se han apresurado a declarar su reconocimiento al gobierno de facto, impuesto por los gorilas brasileños. El Presidente Goulart no podía constitucionalmente ser sustituido, sin que mediara su muerte o su renuncia. La Cámara de Diputados del Brasil, acatando la imposición de las charreteras, se puso fuera de la ley al deponer al señor Goulart.

BRASIL ESTABA AVANZANDO

Brasil estaba avanzando, con el Gobierno de Goulart, gran terrateniente capitalista, hacia su independencia económica, en una forma pacífica, siguiendo las normas constitucionales que le eran obligatorias. Brasil iba a comenzar a realizar su Reforma Agraria, como medio indispensable de salir de su retraso feudal en el campo y de promover el mejoramiento de las condiciones de vida de las masas campesinas. La Revolución nacional libertadora, agraria y democrática, estaba en marcha por una vía sin insurrección armada ni guerra civil. Un go-

bierno burgués, dispuesto a resistir al imperialismo y a seguir una política independiente y soberana, estaba haciendo progresar al Brasil. Pero los enemigos del progreso y de la libertad, los imperialistas yanquis, se confabularon con los gorilas y con la caverna, y tuvieron éxito en dar un golpe de Estado. Las fuerzas populares no pudieron derrotar el cuartelazo. Una ola de violenta represión arrasa el Brasil, antes democrático. La prensa yanqui no oculta su complacencia. La prensa nacional, que no es nacional en realidad, tampoco la oculta. Los argumentos para dar visos de constitucionalidad al atraco de los militarotes, están siendo ya esgrimidos. Pero los pueblos de América no pueden ya ser fácilmente engañados. Todo el mundo sabe qué hay detrás del golpe militar del Brasil.

GRAVE PELIGRO PARA LA PAZ MUNDIAL

Al caer el régimen de Goulart, que mantenía relaciones con Cuba y se oponía firmemente en la OEA a la intervención, la maniobra del Pentágono, que utiliza como instrumento al régimen pelele de Venezuela, puede ahora tener éxito. "La Nación", fiel vocero del imperialismo, reanuda precisamente hoy la ofensiva y llama a adoptar sanciones colectivas contra Cuba en el marco de la OEA. Más que una amenaza contra Cuba, esta política constituye un grave peligro para la paz del mundo. Sólo la insensatez y el servilismo de una prensa vendida a intereses extranjeros puede explicar el editorial de hoy en "La Nación".

ZARPAZOS QUE ACUSAN AGONIA

El golpe militar del Brasil no es una manifestación de la fuerza, sino de la debilidad del orden social imperante. Representa un hecho más de la crisis que atraviesa el sistema, de la decadencia del capitalismo. Y como tal, no podrá cambiar el curso de los acontecimientos.

De momento los gorilas se han impuesto. Pero el pueblo brasileño conserva todas sus fuerzas y sus posibilidades. Ningún problema del Brasil será resuelto por el nuevo gobierno. Al contrario, dichos problemas se agudizarán. El pueblo entonces no tiene más alternativa que tomar revancha. El tiempo lo dirá. Y no precisará por cierto, mucho tiempo. Ahora la maquinaria de la historia marcha de prisa. Es posible que pronto veamos que lo que hoy se pudo lograr por la vía pacífica, de todos modos se logrará, sea cual sea la vía.

El pueblo de Costa Rica debe comenzar a adquirir conciencia plena de estos problemas. Está en proceso un gran cambio en nuestra América. Puede lograrse sin sangre o con sangre, pacíficamente o con las armas en la mano.

Es de fundamental interés para todos que estos cambios se realicen en paz, sin sangrientas guerras civiles, sin dolorosos desgarramientos. Pero hay fuerzas poderosas empeñadas en obligar a los pueblos a tomar las armas para hacerse justicia y procurar el progreso.

Debe quedar constancia de quienes quieren un progreso pacífico y quienes se empeñan en que sean los fusiles los que lo decidan todo. Nosotros queremos paz y desarrollo pacífico. Pero hay otros, que a veces son pasajeramente más fuertes que nosotros, que quieren la guerra y se oponen a los cambios con el argumento de la fuerza. En nuestro concepto los pueblos pueden poner una camisa de fuerza a los guerrilleros y a los cavernícolas que oponen la fuerza a la justicia y a la razón, que son congruentes con el desarrollo histórico.

Columna Subversiva de P. P.

Si sabe lo uno, sabe lo otro

Gonzalo Facio declaró en los periódicos que la política de Estados Unidos "ha cambiado de un tiempo a esta parte".

por qué asesinaron a Kennedy.

Quiere decir que ha habido un viraje en la política norteamericana desde el asesinato de Kennedy.

Si sabe por qué lo asesinaron, debe saber quiénes lo asesinaron.

En otras palabras, que a Kennedy lo asesinaron los que querían un viraje en la política de los Estados Unidos.

Si el F. B. I. estuviera de veras aclarando el "misterio" del asesinato de Kennedy, interrogaría, aplicándole el tercer grado, a quien se disfraza de embajador.

En consecuencia, Gonzalo Facio ha denunciado

Bueno. Ya hablamos de Facio. Ahora, a hacer gárgaras con listerine.

No dejar que enciendan el fósforo...

car parte de dicha conversación. Es la siguiente:

¿Razones de su propuesta?

Me parece que de acuerdo con la conveniencia nacional, con las leyes del país, con las tradiciones de nuestro pueblo y con el Derecho Internacional, el Gobierno de Costa Rica no puede permitir, de ninguna manera, que de nuestro suelo salgan agresiones contra ningún pueblo, cualquiera que sea el pueblo y cualquiera que sea su régimen social.

¿Se prepara la agresión?

Los datos que hemos publicado en LIBERTAD demuestran que en efecto, quizás por presión de las compañías extranjeras, de 3 ó 4 cerriles latifundistas, de los exiliados cubanos, algunos con entronques sociales y económicos muy poderosos y de don Gonzalo Facio, se está dejando que en Tor tuguero se violen las leyes y el derecho de asilo otorgado a extranjeros perniciosos.

Gran campaña nacional para...

Hasta el momento muchas medidas tomadas se refieren a la atención de posibles heridos y damnificados por una inundación. Las medidas de tipo preventivo, como construcción de defensas, caminan con lentitud. La tarea es enorme. Las obras son costosas. ¿Podrá el país hacerle frente, si usa los limitados recursos del Gobierno, únicamente? Nosotros creemos que no.

Es por eso que lanzamos este llamamiento a la Juventud de todos los Partidos, de todos los sectores, de todas las ideologías. Nos dirigimos a los estudiantes, a los obreros, a los campesinos, para pedirles que organicemos una gran campaña nacional para salvar a Cartago. Si la juventud se

¿Peligra en realidad la Revolución Cubana por las agresiones en proyecto?

¡No! Los exiliados saben que la Revolución Cubana es inmovible. El régimen revolucionario está consolidado, como se reconoce en Estados Unidos y como lo ha dicho, entre otras personalidades de ese país, el senador William Fulbright. En consecuencia, con las agresiones que están en marcha lo que se persigue es complicar a los países del Caribe en una guerra internacional, poner a pelear unos latinoamericanos contra otros latinoamericanos, con la esperanza de que, una vez armada la maniobra, puedan complicar en ella a los Estados Unidos.

¿Está en peligro la paz entonces?

Por lo menos, esos aventureros, desesperados, condenados por la Historia, están con los fosforos en la mano. No dejar que los enciendan, y menos desde Costa Rica, es nuestro deber.

lanza a trabajar en la construcción de las defensas, dirigida por el equipo de ingenieros del Gobierno, las defensas serán construidas.

Proponemos que la Juventud construya, con trabajo voluntario las defensas, los diques, las barreras, que sean necesarias en la zona de Cartago y otras regiones amenazadas por la inundación.

Proponemos que se pida al Gobierno una suspensión de lecciones en los colegios y en la Universidad, y que por todos los medios a nuestro alcance, nos traslademos los jóvenes a Cartago para dedicar nuestra fuerza y nuestro entusiasmo a la prevención del terrible peligro que amenaza a Costa Rica.

harán y mención de la maquinaria, equipo y personal que pondrán de inmediato al servicio de la construcción de las obras de defensa necesarias para el salvamento de Cartago y demás lugares amenazados.

La Federación solicita a todas las Juntas Progresistas y demás organismos cívicos del país que secunden este llamamiento y que no sólo emprendan inmediatamente la recaudación de fondos, sino también la organización de la ciudadanía para que preste personalmente su colaboración en los trabajos de defensa de todas las poblaciones amenazadas.

La Federación considera que todo el esfuerzo nacional debe estar encaminado principalmente en este momento, no a la preparación para el rescate de cadáveres y auxilio de víctimas SINO A IMPEDIR QUE SE PRODUZ-

tas cosas más.

Es un procedimiento, también, de intercambio rapaz: comprar y ablandar barato a los medios educativos y los vehículos de propaganda ideológica y política, para continuar más cómodamente despojando de su trabajo y de sus riquezas nacionales a millones y millones de latinoamericanos, africanos y asiáticos que viven con las espaldas dobladas y subalimentados.

Ahora bien; cuando ni aun así puede detener el movi-

¿Su propuesta es en defensa de Cuba?

Más que nada es en defensa de nuestra paz. Es en defensa de la paz del Caribe. En defensa, en última instancia, de la paz mundial. Es en defensa de nuestra soberanía, de nuestras leyes, de nuestra tranquilidad y de nuestro pueblo.

¿A quiénes apelarán ustedes para hacer triunfar su punto de vista?

Al pueblo, sin distinción de colores políticos ni sociales. A los dirigentes que amen a su Patria. A los hombres de gobierno que están contra los manejos peligrosos y anticostarricenses de Gonzalo Facio. A los hombres de negocios para que eliminen un clima nocivo para ellos. Apelamos, en fin, a todos los buenos costarricenses para que el viernes 17 de abril, en un acto público, legal, patriótico y pacífico, defendamos a Costa Rica.

Creemos que la Federación de Estudiantes Universitarios y el Comité Costarricense de Juventudes deben jugar un papel principal en la organización de este movimiento. Les proponemos crear una gran comisión en la que participemos todas las organizaciones juveniles en la forma unitaria que reclama de todos los costarricenses la gravedad del problema.

Por la COMISION EJECUTIVA NACIONAL DE LA JUVENTUD SOCIALISTA COSTARRICENSE.

LUIS O. CORRALES
Srio. de Organización

CA LA CATASTROFE, y creemos que el esfuerzo organizado, coordinado, resuelto y unánime de todos los organismos públicos y de todos los ciudadanos, es capaz de lograrlo.

CARTAGO DEBE SALVARSE. NINGUNA POBLACION DEBE SUCUMBIR. LOGRARLO ES UN DEBER NACIONAL Y UN DEBER PERSONAL DE CADA COSTARRICENSE.

San José, 6 de abril de 1964.

FEDERACION NACIONAL DE JUNTAS PROGRESISTAS (Apolitica y unitaria)

Vitha Lyna Fonseca Saborio
Secretaria General

Eduardo Lizano S.
Presidente

Hay que impedir que se produzca...

secundada por todas las organizaciones comerciales e industriales, sindicales y cívicas en general y por todos los ciudadanos.

La Federación propone que los fondos así recaudados sean entregados a la Cruz Roja Costarricense para su debida administración, con intervención de la Contraloría General de la República.

Además, la Federación solicita al organismo creado por el Gobierno para lo relativo a esta emergencia, que organice de inmediato y señale la forma de contribución no sólo económica sino personal de los ciudadanos, en la construcción de las obras de defensa necesarias para IMPEDIR LA CATASTROFE.

La FEDERACION llama y emplaza a la Banca Nacionalizada y demás entidades autónomas a que hagan público ofrecimiento de la contribución económica que

La U.P.I. explica para qué nos "ayudan"...

ayuda a los objetivos de política exterior que este país espera alcanzar en cada país.

Así explican la UPI y la Subcomisión que, además de colonizar la educación desarrollando mentalidad de vasallos en los educadores criollos mejor que regalando unos cuantos laboratorios, el imperialismo paga campañas de Rearme Moral, subvenciona movimientos fascistas como el "Costa Rica Libre", soborna periódicos y radioemisoras, distribuye panfletos en las escuelas, y tan

Ulate amenaza con un Golpe de Estado

Hablando ante las pantallas de la televisión, don Otilio Ulate declaró que si el actual partido en el Poder se perpetuaba en él, habría necesidad de dar un golpe de Estado. Dijo también que aquí podía seguirse el ejemplo del Brasil y de Honduras, cuyos cuartelazos le merecen amplia simpatía y aprobación.

Son las paradojas de la vida. En los 46, 47 y 48, Ulate ayudó a crear el clima subversivo que permitió a Figueres subir al Poder y a su partido crecerse al nivel del partido gobernante. Hoy, siempre dentro de la misma tesis política que lo movió en aquellos años, el señor Ulate amenaza a los liberacionistas, sus amigos y beneficiarios de ayer, de crear un clima favorable para derrocarlos del Poder.

Uno de los motivos de enojo expresados por el señor Ulate contra la camarilla liberacionista, es el control que ejercen sobre la banca nacionalizada. Don Otilio quisiera que a él lo favoreciera dicha banca con la misma largueza con que ha ayudado a don Pepe Figueres. Co-

mo se ve, se trata en esto de una lucha de comadres por el reparto del botín de que se apoderaron en 1948.

Pero lo importante de todo esto es que el señor Ulate les anunciara a los liberacionistas gobernantes sus planes y les hiciera ver que, con la misma razón con que se justifica el derrocamiento de Goulart, se puede justificar mañana el derrocamiento de su partido.

Nosotros no tenemos ninguna simpatía por el Gobierno de Liberación Nacional. Podría no importarnos que lo derrocaran del Poder, como amenaza el señor Ulate. Pero somos gente de principios, defensores de los intereses populares, y sabemos que la alteración del orden constitucional, para sustituir una camarilla gobernante mala, por otra igual o peor, no reporta ventaja alguna al pueblo, sino que al contrario, empeora todos sus problemas.

Huelga decir que Ulate debe pensar que en caso de tener que materializar sus amenazas, cuenta con el apoyo del Departamento de Estado.

PASEO AL VOLCAN POAS

Domingo 26 de Abril de 1964

Salida a las 7 de la mañana del parque de La Merced

PASAJE IDA Y VUELTA: ₡ 6,50

Vaya Ud. a conocer uno de los más bellos volcanes de Centro América. Diviértase y ayude a las finanzas del movimiento femenino democrático.

COMITE ORGANIZADOR:

Arabela Aguilar - Gladis Sáenz - Dulcemaria Sánchez

Qué viene a hacer...

ristas del Pentágono y los gorilas latinoamericanos y organismo donde se han fraguado los golpes militares y al que han pertenecido en alguna época casi todos los generales que han propinado golpes de Estado en sus países. Es prácticamente el Estado Mayor del gorilato latinoamericano y una amenaza de violencia y de dictadura contra nuestros pueblos. Como instrumento del Pentágono, los delegados latinoamericanos en la Junta no representan ni siquiera a sus gobiernos, menos a sus pueblos, pues responden únicamente a los intereses de los militares norteamericanos, servidores dóciles de los grandes monopolios, mercaderes de la guerra y padres del neofascismo.

¿Qué viene a hacer la Junta Interamericana de Defensa a Costa Rica? No se sabe. Pero con toda seguridad que no viene a nada bueno para nuestros pueblos. Hasta "La Nación" al dar cuenta de su llegada afirma en su edición

del 7 de abril que "se considera de extraordinario interés en estos momentos la reunión de los altos militares (45 generales yanquis y latinoamericanos) en nuestro país, EMINENTEMENTE CIVIL".

Costa Rica, por no poder constitucionalmente tener ejército, no tuvo delegado en el Estado Mayor del gorilato. Pero bajo órdenes de quienes quieren borrar nuestras buenas tradiciones civilistas, el gobierno nombró como delegado suyo al coronel Herrera Pinto.

Maquinándose en este momento una agresión a Cuba, que se le intenta dar el carácter de colectiva, (poner a unos latinoamericanos a pelear contra otros latinoamericanos), y sacar las castañas del fuego a las monopolios guerreristas, protestamos vehementemente de la presencia en Costa Rica de un organismo que es símbolo de violencia, de golpismo, de opresión y de guerra.

Macheteando la democracia



Otra democracia, ¡pam!, que el "demócrata" gorila

para "salvarla" fusila por mandato del Tío Sam.

D. F.